



南京中医药大学

Nanjing University of Chinese Medicine

“双一流”建设月报

“DOUBLE FIRST-CLASS” CONSTRUCTION MONTHLY REPORT



第18期 2020年4月30日 “双一流”建设处 编

目录 CONTENTS

建设亮点

- P01 柳红教授团队开发出新型抗SARS-CoV-2病毒候选药物，研究成果在Science发表
- P02 我校组织完成波斯语版《新型冠状病毒肺炎诊疗方案（试行第七版）》中医方案部分翻译工作

建设动态

- P03 我校在线参加“中医药在新冠肺炎防治中的作用与传承创新发展”学术研讨会
- P04 省委常委、统战部部长杨岳来校考察中医惠侨工作
- P05 我校主编的《江苏中药志》第一卷出版
- P06 我校“人工智能+中医药”交叉学科领域研究进展
- P07 我校与企业“抱团创新”破解中药饮片产业化质量“参差不齐”难题

P08 坚持新发展理念，追求高质量发展

——我校召开医学院工作研讨会

P09 扎实推进学科建设，加速学科内涵发展

——我校召开中医学学科建设研讨会

P10 我校布置江苏高校优势学科建设工程三期项目中期自评工作

P10 坚持“健康第一”理念推动我校体育工作高质量发展

P11 南中医学子“云端”书写支教故事

P11 程纯书记主持召开青年学生座谈会

政策解读

P13 吴岩司长在高校在线教学国际平台上线仪式暨“爱课程”国际平台发布会上的讲话

P15 将评估学术的权力还给学术界

抄报：教育部研究生司、江苏省教育厅，全体校领导

抄送：全校各单位，各附属医院、附属药业



扫码进入
“双一流”网站

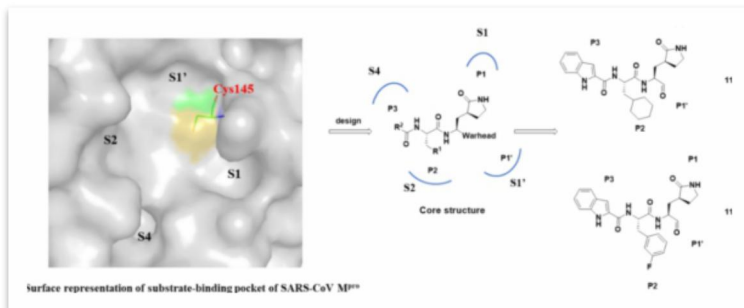


柳红教授团队开发出新型抗 SARS-CoV-2 病毒候选药物 研究成果在 Science 发表

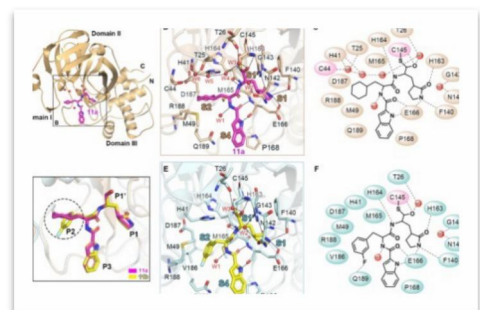
近日,我校新中药学院院长柳红教授和中国科学院上海药物所蒋华良院士研究团队与上海科技大学、中国科学院武汉病毒所研究团队合作,在抗新型冠状病毒药物研究中取得重要进展,发现一类结构新颖、高效、安全的靶向 SARS-CoV-2 病毒候选药物。该研究成果于 4 月 22 日在 *Science* 在线发表,我校在读博士研究生李建是作者之一。

截止目前,由新型冠状病毒(SARS-CoV-2)感染引起的肺炎(COVID-19)全球确诊病例超过 250 万,感染死亡人数增至 17 万,已发展为全球性的大流行病,且目前尚无特效的抗病毒药物和疫苗用于 COVID-19 的治疗。柳红/蒋华良团队多年来从事抗病毒药物研发,在该研究领域积累了丰富的经验。

在冠状病毒的复制和释放过程中,主蛋白酶(main protease, M^{pro})发挥了至关重要的作用,被认为是抗病毒药物研发的理想靶标。该团队基于冠状病毒主蛋白酶的三维结构,设计并合成了两个拟肽类化合物 11a 和 11b。化合物 11a、11b 与 SARS-CoV-2 主蛋白酶复合物的三维结构显示,这两个化合物的醛基和主蛋白酶的催化位点 145 位半胱氨酸残基形成共价键,牢牢地将其锁住。高分辨率的复合物结构信息不仅展示了化合物 11a、11b 与主蛋白酶精确的相互作用模式,还揭示了化合物抑制病毒蛋白酶的分子机制。



SARS-CoV-2 主蛋白酶抑制剂的设计策略
及化合物 11a 和 11b 的化学结构



化合物 11a 和 11b 与 SARS-CoV-2
主蛋白酶晶体复合物及结合模型



这两个化合物在体外展示出对 SARS-CoV-2 M^{pro} 极佳的抑制活性 (11a:IC₅₀ = 0.053±0.005μM, 11b:IC₅₀=0.040±0.002μM)。而抗病毒活性测试的结果表明, 化合物 11a 和 11b 都具有较好的抗病毒效果, EC₅₀分别为 0.53 μM、0.72 μM。更重要的是, 这两个化合物均展示出良好的体内药代动力学性质和安全性, 具有开发成为抗 SARS-CoV-2 新药的潜力。

[扫码阅读原文](#)

我校组织完成波斯语版《新型冠状病毒肺炎诊疗方案（试行第七版）》中医方案部分翻译工作

为了更好地向世界分享中国抗疫经验、发挥中医药在抗击疫情中的独特优势, 南京中医药大学国际合作与交流处组织专家完成《新型冠状病毒肺炎诊疗方案（试行第七版）》中医方案部分的波斯语版翻译工作。该版本已通过世界中医药学会联合会翻译专业委员会审定, 并于 4 月 28 日对世界各国和地区正式发布。

《新型冠状病毒肺炎诊疗方案（试行第七版）》由国家卫生健康委于 2020 年 3 月 3 日正式发布。第七版诊疗方案是国家卫生健康委员会组织专家在对前期医疗救治工作进行分析、研判、总结的基础上, 进一步修订的最新诊疗方案, 旨在进一步加强对病例的早期发现、治疗、提高救治能力, 减少疾病传播。该方案指出, 要在医疗救治工作中积极发挥中医药作用, 加强中西医结合, 建立中西医联合会诊制度, 促进医疗救治取得良好效果。

我校专家在时间紧、任务重的情况下, 凭借深厚的中医术语翻译功底, 精准地完成了波斯语版中医方案部分的翻译工作, 为伊朗、阿富汗等中亚国家防控新冠肺炎疫情贡献了南中医智慧, 体现了南中医在全球疫情防控中的担当。从 2018 自然指数内地高校 TOP200 的排名中看, “双一流”高校和非“双一流”高校占比相当, 其中“双一流”高校共有 99 所上榜, 一流学科建设高校中只有 58 所入围。在公布的内地高校 TOP200 中, 只有我校和上海中医药大学 2 所中医药院校上榜。

[扫码阅读原文](#)



02 建设动态

我校在线参加“中医药在新冠肺炎防治中的作用与传承创新发展”学术研讨会

4月24日下午，在国家中医药管理局、中国工程院三局、上海市卫健委等部门指导下，上海市科协联合中国中医科学院、中科院上海药物研究所、上海中医药大学、天津中医药大学、南京中医药大学、浙江中医药大学等院校，以“中医药在新冠肺炎防治中的作用与传承创新发展”为主题举办线上下同步的学术研讨会。作为主办单位之一，我校校长、江苏省政协副主席胡刚，我校博士生导师、附属医院呼吸科主任中医师、第三批国家中医医疗队（江苏）队长史锁芳通过网络参加会议并作主题发言。



胡刚校长在线参加会议

会议由中国科学院院士陈凯先主持。国家中医药管理局局长于文明在致辞中围绕“中医药的独特优势和价值作用在抗击新冠肺炎疫情中是如何彰显的”“尊重中医药规律，传承精华、守正创新的方法、路径如何设定”“坚持中西医结合、中西医并重、中西药并用

的政策法规、体系如何建设”三个问题交流意见和看法，并表示，回答好这三个问题，是医学界同仁的责任使命、是推动科学技术发展的责任使命、也是贯彻落实好全国中医药大会及其文件精神的责任使命。

中国工程院院士张伯礼、黄璐琦，中国科学院院士仝小林三位直接参与并指导一线抗疫的中医药专家先后作主题发言。张伯礼院士介绍了中西医结合治疗新冠肺炎“中国方案”的亮点；黄璐琦院士对中药化湿败毒颗粒的临床数据和疗效进行总结；仝小林院士介绍了中西医结合全程防治新冠肺炎的作用与思考。

胡刚校长以“传承精华、守正创新，加速推进中医药现代化”为题作主题发言。他表示，面对新冠肺炎疫情，南中医“闻令而动、精锐尽出”，展现了中医药高校“国家队”和“双一流”建设高校的担当，并从临床、科研、协同等方面简要介绍了南中医为抗疫所作的贡献。胡刚强调，抗击疫情的实践增强了“不忘本来、吸收外来、面向未来”推进中医药现代化的使命感和紧迫感，抗击疫情的经验和“传承精华、守正创新”、高质量推进中医药现代化提供了重要启示。针对于文明提出的“三大问题”，胡刚结合学校在探索实践中的经验，提出要从守正创新理论、传承发展技术、做大做强产业、营造良好环境、改革育人模式五个方面努力，不断推进中医药创新发展，并呼吁专家们将疫情危机转化为中医药现代化动力，为中华民族的伟大复兴和人类命运共同体建设贡献“中医药力量”。



胡刚校长作主题发言

史锁芳教授作为驰援武汉的第三批国家中医医疗队（江苏）队长，在发言中分享了用中医药抗击新冠肺炎的体会和思考，介绍武汉唯一一所中医主导的江夏方舱医院中西医结合诊疗模式、江苏中医医疗队工作情况及其所取得的“零死亡、零转重、零复阳，医护人员零感染”好成绩，并就未来中医药的发展、中医药人才培养模式改革等发表个人见解。

大会全面回顾总结了中医药、中西医结合在新冠肺炎防控、诊治中的科学实践和宝贵经验，展现了全国各地专家用中西医两个医学学科体系共同战胜疫情的政策举措和协作机制，与会专家们以科学严谨的精神和态度探讨了中医药传承创新发展的未来之路，为进一步推动中医药现代化、国际化发展建言献策。此次会议的召开，对促进防治新冠肺炎经验总结、中医药传承创新发展、“健康中国”战略实施具有重要意义。

省委常委、统战部部长杨岳 来校考察中医惠侨工作

4月8日下午，省委常委、统战部部长杨岳率队来我校仙林校区考察中医惠侨平台建设情况。校党委书记程纯、校长胡刚参加考察。

座谈会由副校长孙志广主持。

为支援海外侨胞抗击新冠肺炎疫情，我省启动了“心心相连、共克时艰——江苏侨爱援助行动”。座谈会上，省委统战部副部长、省侨办主任王华介绍了省委统战部牵头成立援助海外侨胞抗疫工作专班，以江苏籍海外侨胞、留学人员以及与江苏联系密切的海外华文学校为重点援助对象，依托江苏海外侨团组织力量着力开展“发放一个健康包，用好一个惠侨平台，开通一个侨情热线，设立一个宣传窗口”的“四个一”行动，让身居海外的江苏侨胞和广大海外留学人员感受家乡温暖。

校党委书记程纯就学校开展惠侨行动援助海外抗疫工作做专题汇报。程纯介绍，新冠肺炎疫情发生后，学校积极响应省委、省政府号召，学校和各附属医院充分发挥我省中医资源优势，联合世界卫生组织传统医学部、海外中医药中心、孔子学院和中外合作办学外方学校等合作伙伴，重点依托“中医惠侨云平台”定期向海外侨胞提供远程问诊、健康指南等服务，并积极发动广大海外校友，形成海内外惠侨网络，为中医惠侨工作贡献南中医智慧和力量，把省委、省政府和家乡人民的关心关爱体现在“润物细无声”的援助行动上。



视频连线我校海外教职工、师生校友



会议通过南京中医药大学国际交流与教育云平台，现场视频连线世界卫生组织传统医学部官员、原我校国际处处长刘崧，爱尔兰国立高威大学合作共建的中医与再生医学孔子学院教授沈三兵，中国—瑞士中医药中心（苏黎世）院长李一明，中国—英国中医药中心（曼彻斯特）院长汤淑兰，澳大利亚教育管理集团总裁李新庆，学校附属中西医结合医院援马耳他中医医疗队医生邵清华等海外教职工、师生校友，开展了一场特别的云端对话，介绍了华人华侨依托惠侨平台做好留学生服务、协助海外开展疫情防控、推动中医药在抗疫中发挥更大作用的情况。学校附属医院呼吸科主任中医师史锁芳分享了在武汉江夏方舱医院以中医药为主参与疫情救治的工作经验。



省委常委、统战部部长杨岳讲话

省委常委、统战部部长杨岳在讲话中表示，南京中医药大学和各附属医院发挥中医药特色优势，利用“中医惠侨云平台”为支援海外抗疫做了大量卓有成效的工作，充分反映出学校扎实的工作基础、深厚的学科实力和迅捷的工作效率。杨岳强调，下一步我省要进一步加紧对接、进一步加力支持、进一步加

强协同，依托“江苏侨爱援助行动”，在聚焦重点区域、重点需求和重点社团的基础上，更广泛地联系海外乡亲，进一步发动募集物资，扩大对外援助的覆盖面，尽快把家乡人民的关爱传递到海外侨胞的手中，为他们在所在地抗击疫情提供强大的后盾。

省委统战部常务副部长李国华，省委统战部副部长、省侨办主任王华，省侨联主席周建农，省商务厅副厅长孙津，省外办副主任杨菁，省侨办副主任杜伟等陪同考察。

我校主编的《江苏中药志》第一卷出版

由南京中医药大学陈仁寿研究员、刘训红教授主编，中医药文献研究所和药学院等单位的部分专家共同参编的《江苏中药志》第一卷于近日出版。该书填补了江苏地区全面反映中药材资源与利用的地方中药志著作的空白，为江苏省“十三五”重点图书出版项目，由江苏凤凰科学技术出版社出版。



已经出版的第一卷共收根及茎皮类和茎木类中药 106 味，每味药正名、异名、来源、



原植物、栽培、采收加工、药材、炮制、成分、药理、药性、功能、主治、用法用量、注意事项、附方、临床报道、药论摘要、品种沿革、地方志、参考文献，包含了中药学多领域知识，古今结合，传统与现代相融，既反映了江苏中药的传统认识与利用，又有现代研究成果体现。第二卷与第三卷将于2020年内全部出版，共收药物将达400多味。

在我国本草学发展史上，曾经有过5次历史性的总结，依次为《神农本草经》《本草经集注》《新修本草》《嘉祐本草》《本草纲目》。以上各个历史时期，不断总结，不断发展，为人类医药事业作出了卓越贡献。《本草纲目》成书以后的四百多年间，随着人们与疾病作斗争的经验不断总结、提高，中药品种也不断发现和增加。据近期出版的《江苏植物志》记载，江苏省内分布的高等植物至少3400多种，可以入药材使用者1500种左右，除此之外，还有动物药约100余种，矿物药20余种。

上世纪南京中医药大学前后主编了显示当代中药学发展水平、具有划时代意义的大型本草著作《中药大辞典》和《中华本草》，是发展中医药事业的迫切需要，也是为人类健康造福的重大措施。综观江苏中药的发展历史，无论是对中药资源与品种的普查研究，还是中药理论与应用的分析归纳，都取得了很大成就，并一直处在全国前列。特别是近年来，在品种来源、形态、分布、生长、栽培、采收加工、药材、炮制、化学成分、药理作用、药性、功能主治、用法用量、临床报道、药用历史、考证、文献源流等方面新的研究成果不断涌现。因此有必要对以上成果进行全面系

统的整理总结，正本清源，去其糟粕，取其精华，进一步发扬江苏中医药学。

我校“人工智能+中医药”交叉学科 领域研究进展

4月17日，《人民政协报》头版头条刊发新闻报道《赋能新基建——江苏省政协助力新基建发展记事》。文中对江苏省政协委员、我校民盟主委、人工智能与信息技术学院院长胡孔法在“人工智能+中医药”交叉学科领域的科学研究和产学研合作进展予以重点关注报道。

据报道，近段时间以来，胡孔法已完成大数据智能挖掘平台、中医临床大数据分析辅助诊疗平台、新冠肺炎中医药推荐方分析系统等多项“人工智能+中医药”交叉学科领域应用开发与研究，相关成果将尽快推广到中医临床大数据分析、名老中医临床诊疗经验挖掘、中医临床诊疗知识图谱构建等实际应用中去。胡孔法就深化应用“新基建”助力夺取疫情防控和经济社会双胜利提出建议：要通过整合高校、科研院所、企业等各方资源，打造高水平公共服务平台和创新孵化中心，加快形成人工智能等新兴产业集群，促进产业迈向价值链高端并提高能级水平，为经济社会发展注入新动能。

疫情防控期间，南中医统战系统广大成员凝心聚力，充分发挥自身中医药优势为校内外疫情防控工作做出积极贡献，用实际行动诠释了新时代统战成员的责任与担当。

我校与企业“抱团创新”破解中药饮片产业化质量“参差不齐”难题

交汇点讯 中药材产地加工技术混乱，中药饮片炮制工艺不规范、质量标准不完善、炮制设备自动化水平低及生产过程缺乏有效监控等，是中药产业化过程中迫切需要解决的问题。南京中医药大学蔡宝昌教授领衔开展的“优质中药饮片产业化关键技术集成创新研究与示范”项目，为解决这些难题提供了“一条龙”硬核技术，前不久荣获“2019年中国产学研合作创新成果奖”一等奖。



中药产业是我国具有自主知识产权的特色和优势产业。“中药产业包括中药材、中药饮片和中成药三个组成部分。”蔡宝昌教授介绍，中药材经过加工炮制而成的中药饮片，既是中医临床处方药，也是以中成药为代表的健康产品原料，是整个中药产业链的关键环

节，需要从产地加工、炮制工艺、质量标准及炮制设备信息化等方面开展技术集成创新研究，以确保其质量优良，更好地造福百姓。

“我们这项研究起始于2010年，致力于构建优质中药饮片产业化关键技术体系。”蔡宝昌教授告诉记者，项目研究采取产学研“抱团创新”方式进行，先后获得科技部国家科技重大专项、科技部火炬计划项目及江苏省科技成果转化项目的资助，实现了“药材来源基地化、技术标准专业化、炮制工艺规范化、炮制机械现代化、质量控制客观化”。

成果一：首次系统开展中药材产地加工技术研究，建立了规范化的中药材种植基地。项目组研究发现，产地加工技术可显著改变部分中药材的化学成分、药效、毒性及重金属与微量元素组成，对中药材质量影响显著。为此，项目团队开展大宗中药材规范化种植和基地建设，目前已建立了5000亩中药材种植基地，规范化种植杭白芍、杭菊花等中药材，在产地加工中广泛采用热风烘干、微波干燥、红外干燥等新技术替代传统的硫磺熏蒸技术，确保中药材质量。

成果二：系统开展临床常用中药饮片炮制工艺研究，制定标准操作规程，实现炮制工艺规范化。在明确中药材品种、主产地、药用部位、采收季节、产地加工等环节基础上，项目团队系统建立了中药材净制、水处理软化、切制、炮炙、干燥等环节的操作要点及工艺参数，为中药饮片国家标准乃至国际标准的建立奠定了基础。项目组还承担了国家药典委员会牵头的《全国中药炮制技术规范》研究，选择了山茱萸、五味子、何首乌、女贞子、黄



精、人参、地黄、莪术等 20 种饮片进行炮制技术规范研究，并撰写了炮制规范起草说明，研制了饮片蒸制、煮制、复制和炒炭等通用技术规范及操作规程等。

成果三：首次建立完善的中药饮片质量标准评价体系，率先开展临床常用中药饮片特征图谱研究，实现了质量检测科学化。项目组首建的“中药饮片质量标准研究平台”，系统研究了 30 种中药饮片质量标准，建立了饮片质量评价体系。中药饮片特征图谱是一种可用于中药饮片质量评价综合的、可量化的鉴别手段，该项研究采用高效液相、薄层扫描、液相色谱-质谱联用技术等，比较了炮制前后及不同炮制方法、时间和温度等因素而导致的中药饮片内在成分变化，建立了临床常用 308 种中药饮片特征图谱，使中药饮片质量控制方法更加全面。

成果四：首创智能化中药炮制设备与信息化生产管理系统，获得科技部、商务部等四部委部分国家级新产品，填补了相关领域空白，建立了中药饮片全过程信息化与可追溯体系。

研究成果主编出版教材 4 部、英文专著 1 部，发表学术研究论文 43 篇，其中 SCI 源 12 篇，获得授权专利 12 项、计算机软件著作权 7 项，制定中药炮制行业及《中国药典》国家标准 5 项。

研究成果已在杭州海善制药设备股份有限公司、南京海源中药饮片有限公司、浙江中医药大学中药饮片有限公司等单位示范应用，产生了显著的经济和社会效益。项目产业化以来，累计实现销售收入 14.51 亿元，创造效

益 8294.6 万元，在行业内产生了良好示范效应。“未来，这项研究成果还将向全国中药饮片企业及炮制设备企业推广应用。”研究团队专家表示。

坚持新发展理念，追求高质量发展 ——我校召开医学院工作研讨会

4 月 14 日，胡刚校长主持召开医学院工作研讨会，听取医学院重点工作安排，并进行研讨。副校长乔学斌、胡立宏，校长办公室、“双一流”建设处、教务处、科技处、财务处等相关职能部门负责人和医学院领导班子成员、全体正科职干部参加会议。

会上，医学院院长麻彤辉就学院组织架构调整、学科建设、师资队伍建设、学位点建设、人才培养、重点项目申报等重点工作进行汇报，与会人员就相关问题进行了探讨和交流。

胡刚校长指出，医学院是学校践行习近平总书记中西医结合发展理念新成立的学院，是多学科相互协调支撑，探索中西医结合发展道路的排头兵。他说，在新冠肺炎疫情防治工作中，中西医协同治疗取得了骄人成绩，为国内外疫情防治贡献了“中国方案”和“中国智慧”，充分说明和进一步彰显中医药高等院校举办临床医学专业本科教育的独特优势，这对医学院发展有很多启发启示，也说明学院未来一定会大有可为、大有作为。

针对医学院的工作，胡校长给予详细的指导和部署，并提出五点要求：一要在组织机构建设上下功夫，加强领导班子建设，做好顶层设计，统筹谋划、科学引领，以完善高效的



组织运作推动学科建设、专业建设和科研工作，选拔任用学科带头人、专业负责人、学系和教研室负责人以及研究生导师要坚持德才兼备、以德为先。二要在人才引进培上下功夫，人才是发展的“核心动力”，要着力人才队伍建设，引培并举、选贤任能，以“双一流”建设为引领，根据学科发展需要大力引进优秀人才，做好“增量”，同时盘活学院人才“存量”，为学科和学院发展注入“能量”。三要在凝练学科方向上下功夫，要明确和坚定学院在“双一流”学科建设中的地位和作用，完善学科布局、凝练学科方向、突出学科特色、培育学科队伍，提升学科整体实力和影响力，办好具有中医药特色的临床医学专业，提升基础医学的教学科研实力，有效支撑“双一流”建设。四要在青年教师成长上下功夫，青年教师是学科和学院的未来，要用好用足学校现有政策和条件支持青年教师的成长和发展，同时探索符合学院青年教师特点的培养路径，激发青年人才的内生动力，关心爱护好每一位青年教师。五要在人才培养上下功夫，切实优化人才培养方案，尤其加强科学前沿的引领和启发性教学的探索，加强教育教学全过程质量管理，关心关注每一位学生的成长成才，打造“有温度、有艺术”的学生管理服务工作，切实办好令社会满意的教育。

扎实推进学科建设，加速学科内涵发展 ——我校召开中医学学科建设研讨会

4月13日，胡刚校长主持召开中医学学科建设推进会，阶段性总结了中医学学科“双一流”动态监测数据填报工作，并就继

续扎实推进中医学学科振兴发展展开研讨。副校长、附属医院党委书记方祝元，副校长乔学斌、胡立宏，党委办公室、校长办公室、“双一流”建设处、中医学学科负责人参加会议。

副校长、中医学学科带头人方祝元表示，此次“双一流”动态监测数据的填报对过去四年中医学学科建设的成效和不足进行了全面梳理和总结，进一步凝练了学科特色和优势，为学科未来高质量发展指明了方向。中医学学科作为学校“双一流”建设的支撑关联学科，坚持“医药协同”，在中药学学科群建设中发挥了重要的支撑作用。经过四年的建设，学科取得了显著成效，整体建设水平处于全国前列，学科影响力持续扩大。方祝元副校长强调，中医学学科对未来发展信心满满，学科一方面要坚持“守正”与“创新”相结合，重视现代科学的新理论、新技术与循证医学的运用；另一方面要加大人才引进培力度，凸显学科特色，用特色打造队伍，力争在第五轮学科评估中再创佳绩。

胡刚校长在总结中强调，学校一直高度重视中医学学科的发展，中医学学科要以本次数据填报工作中发现的问题和不足为抓手，深入研究政策导向，探索特色化发展道路，以高质量的建设成效迎接“双一流”建设的验收；要继续扎实推进中医学学科振兴发展，与中药学形成学科建设合力，发挥学科群集群优势，产出高水平成果，培养高层次人才；要将第五轮学科评估等工作与“双一流”建设高度融合，提前筹备中医学第五轮学科评估工作，围绕评估的要求和目标科学谋划，补短板、强特色，力争在评估中取得好的成绩和突破。

我校布置江苏高校优势学科建设工程 三期项目中期自评工作

4月1日上午,学校召开江苏高校优势学科建设工程三期项目中期自评工作布置会。校长胡刚,副校长、附属医院党委书记方祝元,副校长徐桂华、胡立宏及各优势学科依托建设单位负责人、学科带头人等参加会议。



会议现场

“双一流”建设处处长孙秀兰就中期自评工作要求、自评组织实施、自评方式、时间安排、报告编撰等具体问题进行了详细解读。

胡刚校长对此次中期自评工作作出总体部署并提出三点要求:一是要组织有力,担当有为。各优势学科要高度重视中期自评工作,将中期自评作为对学科发展自我诊脉和加强建设的重要手段,高质量完成自评工作。二是要对标对表,精准求效。各优势学科要围绕项目建设任务书,认真梳理总结立项建设以来学科取得的重大标志性成果,突出学科建设的质量、贡献和影响;要对标对表,全面考察学科的建设成效;要查摆问题,并对照问题精准发力,提出切实有效的整改举措,确保2021年高质量完成建设任务。三是要立足高远,统筹推进。要自觉将优势学科建设与“双一流”

建设、高水平大学建设高度融合,并进一步凝练学科发展方向,突出学科特色,推进学校“双一流”建设取得更好的成效。

坚持“健康第一”理念 推动我校体育工作高质量发展

4月24日,副校长胡立宏到体育部调研并参加“解放思想、争创一流”大讨论。体育部各教研室主任、全体正科职干部参加会议。

体育部主任孙新新首先就部门2019年党建工作、教学科研、师资队伍建设、“阳光体育”“全民健身”活动开展、特色竞赛项目、大学生体质健康测试、场馆服务保障等重点工作进行汇报,与会人员就前期各科室形成的思想大讨论意见进行汇报和深入交流。

胡立宏肯定了体育部前期取得的成绩,结合体育部工作现状,提出几点意见:第一在教学科研方面,要加固薄弱环节,补齐短板弱项,调研、学习其他高校好做法和好经验,建立校内外中医药优势学科及相关学科与体育学科的协作机制,在教学科研上加大力度,做出成绩;第二在师资队伍建设方面,要引培并举,精准施策,充分发挥绩效考核杠杆作用,不断激发教师活力和创造力;第三加快高水平运动队建设推进速度,提升学校的社会美誉度和影响力,支撑学校“双一流”和高水平大学内涵建设和高质量发展。

胡立宏对思想大讨论提出明确要求:思想大讨论要围绕学习新思想、对标新要求、应对新形势,践行“健康第一”理念;要逐步深入,形成共识,惠及师生,推动发展。通过不断解放思想,开拓进取,科学分析研判,明确



目标与实施路径,重建框架,厘清与“双一流”高校、高水平大学相匹配的体育工作思路,形成独具中医药特色的体育工作体系,努力成为引领中医药高校体育教育发展的先行者。

南中医学子“云端”书写支教故事

对于南京中医药大学第21届研究生支教团的四位同学而言,最近七周每个早晨的序篇,都是从一堂“空中黔课”开始的。2020年,突如其来的新冠肺炎疫情影响了贵州省榕江县归柳村归柳小学的正常开学,也打乱了南中医研支团的支教计划。研支团的周琰、张睿等四位同学在南京、无锡、徐州、淮安四地坚守教学第一线,跨越1500公里,与归柳小学的学生们“在一起”。

开课以来,与归柳小学的小伙伴们同步收看网络课程,课后针对班级孩子的接受能力和基础,及时布置作业并批改,成了南中医研支团成员周琰的“每日作业”。

但看似平常的教学却并非一帆风顺,对于归柳村的孩子们而言,断电断网是常事,开课以来已经发生过五次长时间断电,导致孩子们无法按时上课。



根据这个情况,研支团及时调整作业发布时间,针对收看困难的孩子采取“一对一”微信答疑方式,不让一个孩子落下。

对于不少山区的孩子来说,网络课程是一次新体验,过程中会出现很多的困难,尤其是在电子设备使用方面。开课之前,微信群中问得最多的就是“老师,手机怎么看,我怎么看不了?”“老师,电视我不知道在哪看?”

对于这些问题,张睿会通过手机录屏的方式指导家长和学生如何在手机端和电视端进行收看,确保人人都会使用。正式课后,她还在微信群中为学生和家长普及疫情防控小知识,筑牢疫情防控的第一道防线。

教学过程中,由于山区留守儿童多,智能设备少,学生无法正常按时到课是常事,课程推进也比较慢。为了确保每个学生的学习进度,张睿开起了线上复习课。

“线上复习课的开展也让我成了一名‘被迫营业’的主播,筛选、整合学习内容和知识点是一个复杂的过程,但对我来说也是一次宝贵的锻炼机会。”张睿每天给孩子们布置阅读任务,通过写读后感来交流收获和成果,在阅读中思考并增长见识。作为一名医学生,张睿还主动请缨,担任社区抗疫志愿者。每天8小时的志愿服务,风雨无阻,为坚决打赢疫情防控战贡献自己的力量。

程纯书记主持召开青年学生座谈会

4月28日下午,校党委书记程纯在五四青年节前夕主持召开青年学生座谈会,史锁芳、曹娟两位深入湖北抗疫一线的优秀校友

作为特邀嘉宾，与青年学子齐聚一堂，以“让青春在党和人民需要的地方绽放绚丽之花”为主题，畅谈学习习近平总书记给北京大学援鄂医疗队全体“90后”党员回信精神的感悟，共话南中医青年学子的初心、使命和担当。

学校附属医院呼吸科主任中医师、第三批国家中医医疗队（江苏）队长、武汉江夏方舱医院副院长史锁芳教授受邀来到座谈会现场，他如数家珍般向大家介绍了援鄂江苏中医医疗队在湖北前线的抗疫点滴。他寄语青年学子要有远大理想、坚定信心、不屈韧性和持久恒心，咬定青山不放松，将青春投入到实现中华民族伟大复兴和传承创新发展中医药事业的时代洪流中，不负党和人民的期待。

青年学子代表先后发言，从各自角度、结合不同经历分享了在疫情大考下的深入思考，抒发了南中医青年学子的豪情和理想。



程纯书记总结讲话

程纯对青年学子寄予三点殷切期望。“第一，祖国和人民的需要就是我们的理想”，程纯用“中国近代力学之父”、著名科学家、教育家钱伟长教授以国家需要为专业、弃文从

理矢志报国的事例勉励青年学子，要将个人理想与国家民族命运紧密联系在一起，向大疫中千千万万义无反顾、挺身而出的90后青年学习，做值得信赖的青年人。“第二，为人民服务要有真才实学”，程纯表示，一线的抗疫英雄之所以能在关键时刻用所学挽救生命，依靠的是多年积累的扎实学识和本领，没有过硬的本领，“为人民服务”就会沦为一句空话；青年学子只有通过长期刻苦钻研、勤奋学习增长知识、充实本领，才能在祖国和人民需要的时候挺身而出，在冲锋上前时展现实力。“第三，在未来的道路上要时刻保持初心”，程纯在讲话中回顾了南中医建校66年来的办学历程、重温光荣校史，他强调，当前正处于中华民族伟大复兴的战略全局和世界百年未有之大变局“两个大局”之中，又恰逢中医药前所未有的最好发展时期，广大青年学子应珍惜这一难得机遇，铭记身为南中医人的初心和使命，无论走多远，都不要忘记来时路；在艰苦奋斗中砥砺意志品质，在奋进成才的光明大道上乘风破浪、披荆斩棘、勇往直前，为创造更好的未来继续努力，满载时代荣光直抵胜利的彼岸，成就光荣的青春理想！



座谈会现场



吴岩司长在高校在线教学国际平台上线仪式 暨“爱课程”国际平台发布会上的讲话

各位专家、各位老师、各位同学、媒体朋友们：

大家上午好！

8天前，也就是4月20日，我在“学堂在线”国际版发布会上讲，“今天对于中国高等教育是个很有意义的日子”。现在还是这句话，“今天对于中国高等教育是个很有意义的日子”，因为首批中国高校在线教学两个国际平台今天全部上线，正式面向全球推出。

4月20日，我在学堂在线国际版的发布会上强调了五个关键词：质量（Quality）、开放（Open）、分享（Share）、责任（Responsibility）和爱（love）。这五个关键词，既是对学堂在线和爱课程这两个平台共同的要求，也是我们今后建设高等教育在线教学国际平台的统一标准。今天，经过认真准备，爱课程国际平台推出了首批英文课程，面向全球学习者免费开放。首批上线的这些课程有4大特点：一是数量品种丰富，193门英文课程覆盖了医学、科学、工程、农业、经济、艺术、智能、创新创业等八类前沿领域。二是名校云集，这些课程来自中国53所“双一流”建设大学和7所专业特色高校。三是名师荟萃，课程主讲教师均为知名教授和顶尖专家，如国家级教学名师李健教授、药学专家李校堃院士、经济学家林毅夫教授、医学专家张文宏教授。此外，参与课程建设和教学服务的教师有1000多位。四是金课汇聚，上线课程均在严格保证科学性和学术性的基础上，充分考虑外语文化环境和国外学习习惯，进行了针对性的过程设计和资源配备，是能充分代表中国质量、世界水准的金课！

爱课程和学堂在线作为首批在线教学国际平台，经过细心筹备、精心打磨，成功推出了一批名校、名师、金课，这既是疫情期间，中国高等教育为全球学习者提供的“爱心礼包”，也是中国高等教育为世界高等教育贡献的“中国方案”！借此机会，我讲两点意见。

一、 加快在线教学“新鲜感”向“新常态”的转变

两个多月来，全国高校广大师生为应对危机开展了一场史无前例的大规模在线教学，每一位老师都保持了对在线教学的“新鲜感”，体验了从紧张到兴奋，再到从容的心路历程，做出了很多让人兴奋的成绩。比如，学生学习的自主性让人兴奋，师生之间的互动性让人兴奋，教



学管理的精准性让人兴奋。但是，仅仅有这些新鲜感是不够的。从现在起，我们要把这种新鲜感变成高等教育教与学的新常态，这是疫情期间在线教学实践给我们留下的弥足珍贵的经验与成果，要很好地持续下去。

所谓“新常态”，就是我们再也不可能，也不应该退回到疫情发生之前的教与学状态！因为融合了“互联网+”“智能+”技术的在线教学已经成为中国高等教育和世界高等教育在教与学方面的重要发展方向。未来，传统意义上的课堂教学与现代信息技术融入的在线教学将长期共存并深度融合！这种融合会从物理反应走向化学反应，催生出线上线下混合式教学等新的教育形态和新的人才培养范式。

二、以“学习革命”推动“质量革命”

我们要把眼光放长远，让思想变深刻，抓住机遇、主动求变！要充分运用疫情期间我们掀起的改变了教、改变了学、改变了管、改变了形态的“学习革命”，来推动高等教育人才培养的“质量革命”。

一是以“四性”的要求来建设在线平台及课程。一是内容的前沿性。要及时将学术研究、科技发展前沿成果引入课程。比如本次首批上线的国际课程就集中在时代发展需要和疫情防控急需的前沿领域。二是互动的高效性。在线上课堂拉开了师生的物理距离但拉近了心理距离，没有了面对面，学生反而与老师更多了点对点的交流互动。三是方法技术的创新性。要以提升教学效果为目的创新教学方法，探索慕课、SPOC、虚拟仿真实验等多种教学形态，引导学生探究式与个性化学习。四是知识能力素质相结合的有效性。通过强化课堂设计，不仅传递知识，更关注学生能力的培养和创新性、批判性思维的训练，点亮学生心智，促进全面发展。

二是以“五个度”的标准来推动高等教育的“质量革命”。即培养目标的达成度、社会需求的适应度、技术条件的支撑度、质量保障运行的有效度、学生学习的满意度。这五个度，不仅是评估高校教学工作的尺度与标准，今后，也应作为高等教育在线教学的质量评价标准，真正以“学习革命”推动高等教育人才培养的“质量革命”。

今天，我们将隆重推出爱课程和学堂在线国际在线平台的H5，这是我们向全球学习者推介的专业的广告大片，我们要让全世界的大学生深入了解我们的课程，深度学习我们的课程，深深爱上我们的课程，向全世界的大学生和全球的学习者传递中国教育最有温度的爱、最有力量的爱，最有穿透力的爱。

谢谢大家！

（来源：“高校教师专业发展联盟”微信公众号）



将评估学术的权力还给学术界

2020年2月，教育部、科技部联合发文，紧急叫停科技领域已泛滥成灾的SCI论文至上的做法，强力纠正学术评价中的不良导向。这既是对当前突发事件的应激反应，更是对近年来学术界、期刊界相关呼吁的有力回应，这一举动值得赞赏。官学两界坐下来郑重思考与讨论学术评价问题的机会终于到来。

一段时间以来，对以SCI论文为代表的量化工具的盲目滥用败坏了自然科学研究的学术风气，已成为我国科学事业发展的一种桎梏、一个陷阱。尤其是，对所谓权威刊物、顶级刊物的崇拜已经到了无以复加的地步，发表一篇高级别刊物论文形同加冕，若干著名编辑部因此已成无冕之王。

而且，这种SCI论文至上的做法业已蔓延到人文社科领域，SSCI成为学术评价指标中的新宠。我们人文社科研究也正在走上片面迎合量化标准的道路。唐德刚先生早就指出：美国学界的规则是，不出版就死亡，只有那些读三本书能写五本书的人才能生存下去。当下中国学界已有过之而无不及。由于舍本逐末，买椟还珠，结果只能是指标越亮丽，学术越平庸，表面的繁荣掩盖了内在的匮乏。

文件的发布实际上提出了一个至为重大的问题：学术究竟如何评价、由谁来评价？这一问题的提出，将为拯救病入膏肓的科研评价体制带来希望。当然我们也清醒地认识到，科研评价体制的改革是一项系统工程，肯定要经历一个漫长的过程，无法指望一纸文件就能一举解决目前丛生的乱象。

在笔者看来，学术评价归根结底是学术界内部的事情，是一项专业性极强、具有较高门槛的工作，具有一定学术资质是从事学术评价活动的前提。它实质上是学术共同体内的一种自我认定、自我调控。学术评价不能独立于学术研究之外，二者是连体共生的。学术评价必须遵循学术研究自身的逻辑和行规，只有深谙学术研究之道方能担当学术评价之责。学术评价被期刊等级牵着鼻子走的状况，再也不能继续下去了！

另外，一个认识上的误区也加剧了量化标准的滥用。即为了减少主观因素的干扰，人们试图寻找一个考量学术水平的客观标准。这种标准还最好能够量化为若干指标，进而依据这些指



标的高低排序来评定学术和学者。实践证明,这一做法是失败的,定量分析不能代替定性分析,复杂的价值判断终究无法化约为简单的事实判断。

严格意义上,学术评价是无法量化、指标化和客观化的。学术评价的主要途径应该是软性的同行评议,这本质上是一种主观性很强的活动。笔者相信,只要在一定的制度保障和约束下,主观性的评价是有望能达到结果上的客观公正的。

学术共同体内部的学术评价究竟如何进行,离开了量化指标,是否就会随心所欲,无章可循?答案当然是否定的。学术界对什么样的学术成果是有价值的,其实是有公认的原则和标准的,只不过这些原则和标准外行人难以把握和操作罢了。当然这些标准也并非完全不足为外人道也。

著名史学家何炳棣先生说,清华学人有一种傲人的自我期待:不管搞哪一行,绝不做第二等的题目,要做就做“头等大题目”,第一流的大学问。研究选题的意义于此可见。我们现在的评审一般都将选题价值放在首位,这无疑是正确的。选题处于科研工作的起点,寻找一个好的选题就意味着成功了一半。填补空白的题目自然不必多说,但这样的题目少之又少。

一般说来,研究选题是否具有学术价值,取决于在本学科领域是否具有公认的重要性。以中国近现代学术史为例,有关梁启超、胡适、郭沫若等学术名家的研究就具有重要性,不过,这一方面的研究成果车载斗量,必须从新的角度切入。这当然并不意味着著名不见经传的小人物就完全不重要,不值得研究,但关于小人物的研究应当与学术史上的重要现象、重要问题相关联才能凸显其意义。

民国学者张荫麟曾就中国通史编纂提出取材的四种标准:“新异性的标准”、“实效的标准”、“文化价值的标准”、“现状渊源的标准”。这些标准同样可以移用于学术选题。满足一种或几种标准的选题才称得上是优秀的选题。

这里需要特别指出,目前史学领域存在一种“碎片化”倾向。一些学者以小为美,沉醉于细枝末节、边缘角落的发掘而不可自拔,明察秋毫之末而不见舆薪。“宏大”与“碎片”的关系当然是辩证的,是互补的,当下的问题是,在浩瀚的史学海洋上,已看不见泰坦尼克号,到处都是小舢板云集。

在“碎片化”的视野中,历史像一颗摔碎的油珠,再也无法聚拢起来。这种缺少“宏大”关怀的碎片式研究题目的重要性当然要大打折扣。所有的碎片固然都值得研究,但它们对本学科领域的意义却无法与那些攸关全域的中心题目相提并论。还有一些学者专找冷门、偏门的题



目去做，特为独门绝学，以此为成功的终南捷径。冷门、偏门的题目当然需要有人来研究，但其价值也不应高估。尽管目前是专题治学的时代，但一味地以小为尚、唯冷是崇则是一种偏颇。

选题的前沿性、新颖性也非常重要。一个选题应当追踪学科发展的新动向，甚至预示未来学术发展的趋势，具有开拓性和前瞻性。前沿研究往往提出前人所未提出的新问题，涉足尚待开发的处女地。前沿性的题目对学科发展具有较大推动作用，提供新视角，开辟新领域，应用新方法，找到新的增长点，甚至能为后学“开无数新门径”，“开许多新生路”。

前沿性题目常常来自学科交叉地带，由不同学科的碰撞产生火花。如近年来出现的性别史、概念史以及新文化史，都属于前沿性研究。相对于传统题目，前沿性题目优势明显，它给人带来耳目一新的感觉，更容易引起研究者和阅读者的兴趣。但学术研究也不能一味趋新求异，随波逐流，新课题也同样必须兼具相当的重要性。传统题目当然也不是可以完全弃之不顾，置之于新的视角下也有可能转化为前沿性题目。

体现在具体学术成果中研究者的功力与见识的深浅，无疑是判断学术价值高下的另一重要标准。对人文学科而言，论文和专著是两种最基本的呈现形式，因此成为学术评价的主要对象。评判一篇论文或一部专著时，人们往往从两个角度着眼：一是看是否有功力；再就是看是否有见识、思想、洞察力，见解是否深刻，是否能揭示现象背后隐藏的事理。功力和见识同时达到炉火纯青、高度互动的，比较少见。多数论著，要么长于功力，要么以见解取胜。功力与见识同臻极境者堪称大师，而对大多数人而言，则必有一偏。这反映的是人们治学路数的偏好和追求。

著名历史学家翦伯赞曾提出过史学研究的“三基”，即基本理论、基本知识和基本技能。这都属于学术功力。功力体现出一个人在读书治学上所下功夫的多少深浅。所谓“真积力久则入，学至乎没而后止也”，“人之于文学也，犹玉之于琢磨也”，等等，强调的都是学问的积累问题，在某一领域某一方向用功多少的问题。以季羨林先生的糖史研究为例，他十余年里一直关注着“糖”的问题，遨游书海，力求在史料上做到涸泽而渔，其展现的功力令人叹为观止。

除了收集材料的能力之外，功力还指你对治学工具和相关辅助学科掌握的多少，这是能否在某一领域做出成就的必备条件。当然，功力也指对专业基本典籍的掌握程度。所有成功的学者对本方向的基本典籍无不烂熟于心。为陈寅恪所推重的黄庭坚早就告诫人们“读书欲精不欲博，用心欲纯不欲杂”，带有经典性质的书必须溶化到血液里。绕过基本典籍不读而企图走捷径速成，内行人一眼就能看出破绽。



就目前的学术规范而言，功力还要包括对相关研究现状的了解和把握。学术研究是一个不断累积的过程，充分消化前人成果才能站在巨人的肩膀上，才能推陈出新、后来居上。对前人的既有成果视而不见，对当前学术行情茫然无知，完全从个人兴趣出发自抒胸臆，难以形成与学术界的有效对话，这类研究很难说有多大的学术价值，往往只能得到差评。

至于见识，昔贤有言：“才须学也，学贵识也”，说的就是见识对于学问的重要。具有深刻、独到的见识才称得上是上乘之作，才能列为优等。学者好比是蚕，蚕吃桑叶，吐出丝来，然后用丝来编织出锦绣文章，而不是吃桑叶吐桑叶，把桑叶大量堆积在文章当中。论著中必须体现作者的见解和思想。真正有价值的作品，必然闪耀着思想的光芒。

目前许多论文中普遍存在有学无识的弊端，通篇只是堆砌材料、转录材料，靠材料膨胀篇幅，用大段引文来注水，通过炫耀表面上的博学来掩饰思想的贫弱。文章自始至终，只能感受到前人在哪里，别人在哪里，而感受不到作者自己在哪里，找不到作者自己的分析和判断。这种以罗列材料为主的论著充其量是概述性的、笼统的，缺乏明确的问题意识和核心概念支撑，这是没有见识的结果，是创造力、洞察力与思维穿透力短缺的表现。

当然，对见识的有无或高低的判断带有很强的主观性，可谓见仁见智，在具体的学术评价中是最难把握的。不得不承认，见解越独到、越犀利、越超前，就有可能越难以被大多数人所认可。这是对学术评价者的一种挑战和考验，需要具有能够容忍异见甚至异端的气度和胸怀。

学术成果是否具有学术史的价值，应该成为学术评价的终极尺度。学术评价必须引入学术史的维度。学术研究通常是一种长线的事业，应当具有长远的眼光，学术评价同样如此。学术评价不能只关注短期效应，而要从整个学术史的长河中进行观察。真正有价值的学术成果必将被写入学术史而为后来者所铭记。

所谓具有学术史意义的成果，大致包括两类：一类是具有范式革命的意义，比如胡适的《中国哲学史大纲》、郭沫若的《中国古代社会研究》，“足以转移一时之风气，而示来者以轨则”；一类是具有局部突破意义，或是在某个问题上推翻前人结论提出新的认识，或是通过发现新材料、应用新方法将某一问题的研究推进一步。

二者的学术史意义当然不能等量齐观，前者引发学术研究的突变，后者带来学术研究的渐变。前者通常出自大家手笔，因缘际会而成经典，可遇而不可求；后者来自辛勤耕耘者的常规研究，是经常出现的，也是学术评价中最常见的情形。我们当然不必用衡量经典的标准苛求全部学术成果。



若涉及对某位学者的评价，也需要具备一种学术史视野，进行学术史的定位。一位优秀的学者应当是有资格进入学术史的。他通常是在某一具有重要性或前沿性的领域或方向从事研究，沉潜积淀有年，而且取得实际的建树，占领了学术制高点，具有一定的声望和良好的口碑。他是某一领域的佼佼者或代表性人物，他的名字是与某个领域联系在一起，一涉及这个领域就想到他的名字，这就说明他在学术史上占有了一席之地，就像周汝昌先生之于红楼梦研究，陈寅恪先生之于魏晋隋唐史研究，吴晗先生之于明史研究，罗尔纲先生之于太平天国史研究，童书业先生之于春秋史研究，杨宽先生之于战国史研究等等。在对学者进行评价时，应当将这类学者优先选拔出来。

近来，作为“以质为主”评价标准的代表作制度，呼声很高。这里需要强调的是，代表作绝不只是学者个人的代表作，同时更应是本领域、本方向或某一问题研究上的代表作。是不是代表作关键在于其有无学术史的价值。我们现代的评价标准中还有所谓衡量学者学术贡献度的提议。学术贡献度的评判不能只通过横向比较完成，更离不开学术史的标准。其实，早在1932年傅斯年在谈到大学教授资格评定时即已提出，“此学人更有一种重要著作，成为一种不可忽略之贡献者，由此会审定其有大学教授资格”。

1947年出台的《中央研究院组织法》中规定评选院士的资格之一为“对于所专习之学术有特殊之著作发明或贡献者”。其中所说的“不可忽略之贡献”、“特殊之著作发明或贡献”均含有一种学术史价值的意味。总之，学术史的评价是学术评价中不可或缺的一种尺度，一种终极尺度。只有依据学术史标准，才能真正实现淘汰庸才，优中选优，形成一种正向的激励效应。如何处理学者治学与科研管理之间的矛盾，是当下学术评价之所以成为问题的关键。管理者总是喜欢一刀切，喜欢用指标、数据、统计、报表、量化等工具来考核学术。而上述几乎所有考核手段和措施，均违背学术的本性，而且在相当大的程度上戕害着学术，乃至摧残着学术！

在这里，有必要澄清下面几点认识：第一，能力与成果之间是不能画等号的，也就是说，有能力取得某种成果绝不能与最终成果本身画等号。譬如说，现在上上下下都以项目多少论英雄，实际上，项目包括国家社科基金重大项目和教育部重大攻关项目，仅仅是能力的标志之一，任何项目都绝不能与已有成果画等号，尤其不能高于已有成果，出水才看两腿泥，货色才是最重要的。项目仅仅是创造成果的条件，不是成果本身！

第二，出版物也不等于成果。成果包括SCI论文和所谓顶级期刊论文都是出版物，但并非所有的出版物都是成果，并非所有的铅字都是学术，只有那些在知识增长中有意义的出版物，



只有那些要么有功力、要么有见识的出版物，才是成果，才是学术。所以，出版物的多少，严格地讲，与学术无关。

第三，学术业绩与学术水平是不能画等号的。在晋升职称、评聘博导和岗位定级等学术评价活动中，我们常常用业绩评估代替了水平鉴定，更看重的是项目多少、论文篇数、著作若干和获奖等级，这些充其量只是学术业绩，不是学术本身。应该看到，那些有影响力、有代表性、有地位的学者本身才是最大的成果，学术业绩绝不能与学术声望相提并论。声望与地位才是一个学者最根本的标志。一个在各方面都达标、符合种种数量要求、除了学术之外什么都有的学者，有可能是一个没有任何学术声望或声望很差、在学术上没有任何贡献的教授。

从血管里流出来的都是血，从水管里流出来的都是水，而任何“一刀切”的简单量化考核，都不足以辨认学术上的“血”与“水”，尤其辨认不出哪个是“血管”，哪个是“水管”！因此，学术管理尤其必须回到学术的本性上来。应该看到，学术研究的质量在任何时候都高于名分、高于项目、高于出版物的数量。最后能否进入学术史，才应该是衡量一个学者是否成功以及地位高低的最终标尺。

必须指出，此次教育部、科技部联合发文纠正“SCI崇拜”，具有重要的意义。要深刻认识论文“SCI崇拜”带来的负面影响。相比一刀割除这一“病灶”，科研管理者更应该反思造成“SCI崇拜”泛滥的深层次原因，尤其需要对这些年科研管理的价值观、目标、方法进行反思。只有管理者进行深刻的自我反思，并在此基础上对科研管理体制进行系统的根本的改革，这次的“断腕”之举才能显示其真正的意义。否则，它所引起的只是一个孤立的物理变化，而不是整体上发生质变的化学变化。我们必须大声疾呼：科研管理再也不能继续那种以简简单单的条条框框来衡量高度复杂的科研活动的局面了。

从根本上说，科研评价机制的健全和完善最终有赖于学术共同体的独立和成熟。学术评价的主体应该是学术共同体。一个自治、自由的学术共同体，是学术评价达到最大限度的客观公正的前提和基础。一个真正的学术共同体完全可以维持自身的新陈代谢和生态平衡。我们以往的失误在于过度依赖行政管理部的调节和干预，一切服从于行政权力的指挥棒，学术共同体的能动性未能充分发挥出来。行政力量介入和干预越多，则学术乱象和学术腐败越多，异化越严重，从而陷入越管越乱、越乱越管的恶性循环之中。行政管理部门不妨以退为进，做出必要的权力让渡，让学术共同体行使学术活动的立法权，让学术领域成为一个相对的公共空间，方为明智之举。培育和维护一个以学术至上为价值基础的学术共同体乃是根本大计和长久之策。



因此，在目前科研评价体制的改革中，我们应当让学术评价回归学术本性，逐步将学术权力交付学界，尊重专家、相信专家、依靠专家，发挥同行评议的主体性作用，还学术界一片蓝天。当前最重要的是建立一个良性的学术研究生态。学术评价的前提是先要有学术，然后才能建立与之契合的评价体系。没有良性的学术研究生态，根本不可能大规模生产有价值有意义的学术成果。在这种情况下，要建立有公信力的学术评价体系只能是一种奢望，甚至是一种本末倒置。在优秀学术成果匮乏的前提下，即使有再发达、再完善的学术评价体系，也毫无意义。当前，要提倡“致良知”的研究作风，要提倡高度的专业主义，要把学术研究从各种庸俗的实用主义束缚下解放出来。每当基金发布的时候各种“掮客”四处兜售投标“秘籍”、研究人员挖空心思“投其所好”的各种丑态已经沦为世界笑谈。在这种“泛八股主义”的生态下，要想生产出值得评价的学术产品谈何容易！而真正的专业主义则要求足够的研究空间和强烈的关注现实的情怀，并使学术研究最大限度地遵守学术发展的规律。只有这样，才能改变劣币驱逐良币的现实，建立一个运转机制充满活力的学术共同体。学术界苦“SCI崇拜”久矣，叫停“唯SCI是崇”仅仅是第一步，接下来最关键的是制订新的评价指标及体系。本文上面仅就学术评价的方向性原则性问题做了探讨，如何把这些方向性原则性体现在具体的评价尺度上才是要务。极端机械套用某一指标不可取，没有考核指标将会引起更大的混乱。在某种程度上，SCI指标设立的初衷也是为了强调一种硬约束，甚至是一种没有办法的办法，遗憾的是这一办法在应用过程中走向歧途了。撤掉SCI指挥棒之后，整个学术评价需要重新定向，这关乎着未来中国科学研究和学术发展的方向，关乎着中国在未来科技舞台上以什么姿态参与竞争。这就需要整个学术共同体就此展开充分的讨论，形成新的共识。要言之，制定一个科学的科研评价体系，决定着21世纪中国的科研事业能否健康有序地向前发展，也决定着能否实现建设名副其实的科研大国、学术强国的宏伟目标。中国的科学研究，又到了一个重要的关口！

（来源：“江苏高教”微信公众号，作者：王学典）

-END-